



Posición institucional

La incidencia de diferentes patrones de crecimiento sobre la pobreza y la desigualdad^{1/}

En El Salvador, desde inicios de los años noventa al presente, la evolución de los ingresos de la población muestran un incremento general, lo que ha mejorado las condiciones económicas de vida de los salvadoreños; sin embargo, durante los últimos años, los avances se han ido alcanzando más lentamente. Asimismo, aunque el país ha percibido un patrón de crecimiento económico que ha reducido tanto la pobreza como la desigualdad, sus cambios no parecen haber acontecido en la misma dirección en períodos específicos, lo que plantea mayores interrogantes sobre la naturaleza de la relación en el país. Hay momentos en que la pobreza disminuye, pero aumenta la desigualdad (1992-1994), o momentos en que sube la pobreza, pero disminuye la desigualdad (2009-2011) (cuadro).

La manera en que las personas aumentan su bienestar y progreso, encierra un debate relevante, sobre fuertes interrogantes: ¿qué factores explican dicho comportamiento? ¿qué segmentos de la población participan en los adelantos del bienestar? ¿cuánto del aumento del ingreso económico es concentrado o disperso entre la población? En su respuesta, se plantea que estos cuestionamientos se resumen en uno solo ¿cuál es la relación entre el crecimiento económico, la reducción de la pobreza y la distribución del ingreso?

Un método relevante para esclarecer y explorar la relación entre crecimiento económico, reducción de pobreza y desigualdad, cuya aplicación se ha expandido durante los últimos años en la academia, es el propuesto por Ravallion

Resumen de episodios de crecimiento, inflación, pobreza y desigualdad

No.	Período	Patrón de crecimiento	Tasa de crecimiento promedio	Inflación CBA 1/	Cambio en pobreza	Cambio en desigualdad
1	1992-1994	Fuerte	7.0	24.1	-5.6	0.0240
2	1995-1997	Alto	4.1	16.9	1.8	-0.0123
3	1998-2000	Desaceleración	3.1	-1.8	-4.9	0.0086
4	2000-2002	Bajo	2.1	-5.2	-2.6	0.0051
5	2003-2005	Recuperación	2.6	14.3	1.0	-0.0149
6	2006-2008	Alto	3.0	28.9	8.3	0.0008
7	2008-2009	Crisis	-3.1	-2.3	-2.9	0.0002
8	2009-2011	Recuperación	0.1	15.3	4.0	-0.0379
9	2011-2013	Postcrisis	1.9	-8.3	-12.7	0.0144

1/ Promedio ponderado del costo de la canasta básica alimentaria (CBA).

Fuente: FUSADES/DEC. Análisis económico No. 19 "La incidencia de diferentes patrones de crecimiento sobre la pobreza y la desigualdad". Marzo de 2015.

¹ El análisis completo realizado puede consultarse en: Análisis económico No.19 "La incidencia de diferentes patrones de crecimiento sobre la pobreza y la desigualdad". Marzo de 2015. Departamento de Estudios Económicos. FUSADES.

y Chen², quienes plantean profundizar en la incidencia de diferentes patrones de crecimiento sobre la pobreza y la desigualdad, explorando comportamientos diferentes de las “curvas de incidencia del crecimiento”, en el tiempo. La curva muestra la tasa de crecimiento de los ingresos de toda la población, ordenada de menor a mayor ingreso.

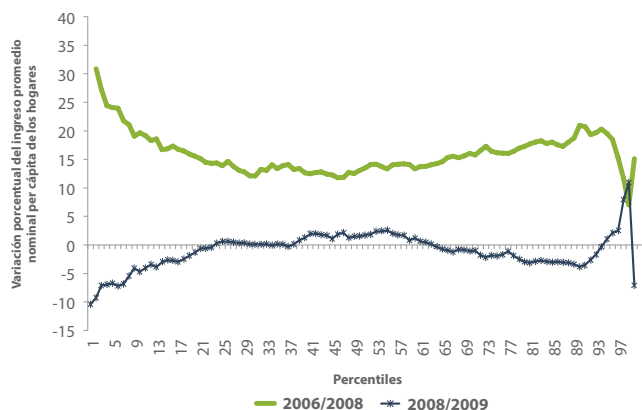
Al observar las diferentes curvas de incidencia del crecimiento, desde 1992 al presente, es posible establecer en El Salvador nueve episodios de patrones de crecimiento distintos, tanto para todo el país, como para las zonas urbana y rural (ver nuevamente el cuadro). Al comparar los diferentes patrones de crecimiento, se constató que los cambios en la pobreza y la desigualdad, se han presentado en diferente dirección. Asimismo, de su examen, se plantea que existen, al menos, dos elementos cruciales que intervienen y dan sentido a la relación entre crecimiento, pobreza y desigualdad. El primer factor es el tipo de patrón de crecimiento económico que se experimenta, sobre el cual también influyen los efectos adversos, tanto internacionales como nacionales, tanto económicos como naturales; y el segundo, la sensibilidad de los ingresos, a los incrementos en los precios de los bienes más básicos para la población.

Por ejemplo, el gráfico compara dos “curvas de incidencia del crecimiento” correspondiente a dos episodios analizados, una alcanzada durante un periodo de mayor crecimiento entre 2006

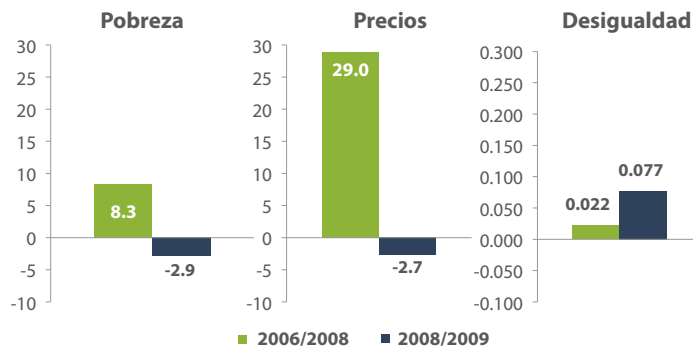
y 2008, y otra cuando se experimentó el impacto de la crisis internacional. Durante el periodo de crecimiento alto (panel A), los ingresos per cápita de los niveles más bajos de la distribución experimentaron incrementos más fuertes, teniendo como resultado patrones de crecimiento “pro-pobre”; por su parte, la desigualdad percibió un leve aumento; sin embargo, la pobreza aumentó, aspecto relacionado con el aumento importante del costo de la canasta básica alimentaria del 29% (panel B). De manera diferente, durante el periodo de crisis entre 2008 y 2009, la economía sufrió una fuerte contracción, y, al menos, la tercera parte de la población experimentó una caída en sus ingresos. En términos de distribución del ingreso, lo anterior conduce a un incremento de la desigualdad. En contraste, el descenso del valor de los alimentos (-2.7%), condujo a que la pobreza disminuyera (-2.9%).

El estudio concluye que es relevante profundizar en los factores que intervienen en la configuración de un determinado patrón de crecimiento. Si bien, lo ideal es lograr un patrón de crecimiento alto y sostenido, en el que disminuyera la pobreza y la desigualdad, la historia reciente muestra que lograr dicho objetivo no es fácil, incluso, hay factores externos, como las crisis internacionales o los precios internacionales de los alimentos, que han dado lugar a patrones de crecimiento alto, pero con aumento de la pobreza y la desigualdad (2006-2008); o periodos de crecimiento bajo con reducción de la pobreza y aumento de la desigualdad (2011-2013).

A. Curva de incidencia del crecimiento períodos: 2006-2008/2008-2009



B. Cambio en la pobreza, precios de la canasta básica alimentaria y desigualdad



Nota: Precios aumento ponderado de Canasta Básica Alimentaria urbana y rural. Fuente: Elaboración propia con base en datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, DIGESTYC.

² Ravallion Martin and Shaohua Chen (2001). Measuring pro-poor growth. Development Research Growth, World Bank, August 2001.